



قوالی کے مسئلے

مسائل سماج



تصنیف لطیف:-

قدس سرہ العزیز

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا بریلوی

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

مسائل سماع

(قوالی کے مسئلے)

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی

www.alahazratnetwork.org

یش کش:

اعلیٰ حضرت فیث ورک

برائے:

www.alahazratnetwork.org

نام کتاب	:	مسائل سماع
تصنیف	:	اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ
کمپوزنگ	:	راؤ فضل الہی رضا قادری
ٹائٹل و ویب لے آؤٹ	:	راؤ ریاض شاہد رضا قادری
زیر سرپرستی	:	راؤ سلطان مجاہد رضا قادری

پیش کش:

www.alahazratnetwork.org**اعلیٰ حضرت نیٹ ورک**E-mail: fikrealahazrat@yahoo.com**برائے:**www.alahazratnetwork.org

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ:-

از ریاست کلینہ ضلع رنگ پور ملک بنگالہ مرسلہ مولوی عبداللطیف ہزاری ۳ رمضان ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مفصلہ ذیل میں:

(۱)

متصوفہ زمانہ جو مجلس سماع و سرور مرتب کرتے ہیں جس میں راگ و رقص و مزامیر و معازف ہر قسم کے موجود رہتے ہیں اور جھاڑ و فانوس و شامیانہ و فرش و دیگر تکلفات چشتیہ و اسراف بے جا کے علاوہ اہل و نا اہل صالح و فاسق و عالم و جاہل و ہندو اور مسلمان وغیرہ کا کچھ تقید نہیں ہوتا سب کو اذن عام رہتا ہے اور اطراف و اکناف سے بذریعہ خطوط و اشتہارات لوگوں کو بلایا جاتا ہے آیا اس کا روائی کی قرآن و حدیث یا فقہ و تصوف سے کوئی اصل اور حضرت شارع یا صحابہ کرام یا مجتہدین وائمہ شریعت و طریقت سے کوئی نقل قولی خواہ فعلی ثابت ہے یا نہ، و بر تقدیر ثانی اگر کوئی شخص اس کو مباح بلکہ مستحب اور مسنون و موجب تقرب الی اللہ سمجھ کر ہمیشہ خوب بھی مرتکب ہوں یا غیب کی باتوں کی خبریں سنوں حتیٰ کہ اس کی تحریک سے بعض مقامات میں اس فعل کا چرچا شروع ہو جائے اور ہوتا جائے تو ایسا شخص ضال و مضل ٹھہرے گا یا نہ؟

(۲)

اس فعل کا منسوب کرنا طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جمیع اکابر صحابہ و تابعین وائمہ مجتہدین و مشائخ طریقت کے نہایت درجہ کی گستاخی اور کذب علی الرسول و علی اصحابہ العدول و علی من بعدہم من الاکابر الفحول میں داخل ہے یا نہ؟

(۳)

جس ملک کے لوگ محض نو مسلم اور احکام اور ارکان اسلام سے نہایت بے خبر ہوں گویا ابھی تک اس شریعت میں ان کی بسم اللہ بھی درست نہیں ہوئی اور بسبب قرب زمانہ جاہلیت و حدیث العہد بالا سلام ہونے اور مجاورت اقوام ہنود کے اکثر حق و باطل کی تمیز نہ رکھتے ہوں اور اعتقاداً و عملاً انواع شرک و بدعت میں گرفتار ہوں تو ایسوں کو اولاً عقائد اسلامیہ و احکامات شرعیہ کی تلقین ضرور تر ہے یا سب سے پیشتر فن موسیقی اور حقائق و دقائق تصوف و مسئلہ وحدۃ الوجود کی تعلیم مناسب ہے؟

(۴)

ہر گاہ کہ ہر مسلمان پر بقدر استطاعت امر معروف و نہی منکر عموماً اور پیر و پیشوائے قوم پر خصوصاً فرض ہے تو جس پیر کے اکثر مرید نامقید، عیاش طبع، نشہ خوار، موچھیں دراز، ریش ندار، اور صوم و صلوٰۃ و غسل و طہارت کے مقدمے میں غایت درجہ کے سست، ہاں ناچ رنگ و سماع و سرور کی خدمت میں چست ہوں اور وہ کسی کی کن مکن سے غرض نہ رکھے سب کو راضی رکھے اور

سب سے راضی رہے پس ایسا پیر تارک فرض اور عاصی ہے یا نہ؟ اور وہ پیر کس قسم کا پیر کہلائے گا ہدایت و ارشاد کا یا ضلالت و الحاد کا؟

(۵)

یہ کہنا کہ وید ہنود میں شرک نہیں ہنود کو بالقطع مشرک کہنا صحیح نہیں، بتوں کو سجدہ کرنا ان کا باعث کفر نہیں ہو سکتا کہ یہ سجدہ تعظیسی ہے جیسے فرشتوں نے آدم کو کیا تھا اور بتوں سے شفاعت کا امیدوار رہنا ایسا ہے جیسے اہل اسلام کا انبیاء سے امیدوار شفاعت رہنا اور مشائخ نے اکثر اذکار و افکار و مراقبات جو گیان ہنود سے لئے ہیں، اس قسم کے ہفتوات ہدایت و ارشاد کے باب سے ہیں یا درپردہ بنیخ کنی اسلام کے اسباب ہیں؟

الجواب

www.alahazratnetwork.org

﴿جواب سوال اول﴾

جھاڑ، فانوس، شامیانہ، فروش وغیرہا مباحات فی انفسہا منظور نہیں جب تک میہ یا عملاً منکر شرعی سے منضم نہ ہوں بلکہ ممکن کہ نیت محمودہ سے محل محمود میں محمود ہو جائیں،

فان ذلک شان المباح يتبع النية حسنا وقبحا وتمحضاً للاًباحة كما نص عليه في البحر وغيره وقد بيناه غير مرة في فتاونا وراجع : ما ذكره الامام حجة الاسلام في احياء العلوم من حكاية ايقاد بعض الصالحين الف سرج في مجلس الذكر فانكره بعضهم فقال تعال واطفى ما كان منها لغير الله تعالى فلم يستطع اطفاء شئ منها (احياء العلوم، كتاب آداب الاكل، فصل يجمع آداب الخ، مطبعة المشهد الحسيني القاہرہ ۲۰/۲)

اس لئے کہ وہ مباح کی صفت ہے کہ وہ اچھی بری نیت میں اس کے تابع ہوتا ہے اور اس لئے تاکہ اباحت خالص ہو جائے جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور ہم نے متعدد بار اسے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے اور اس واقع کی طرف رجوع کیا جائے جو حجت الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احياء العلوم میں ذکر فرمایا کہ ایک بزرگ

نے مجلس ذکر میں ایک ہزار چراغ جلائے اس پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا (یعنی معترض ہوئے کہ یہ اسراف کیا گیا ہے) انہوں نے معترضین سے فرمایا کہ آؤ جو چراغ ان میں سے غیر خدا کے لئے ہے اسے بجھا دو، چنانچہ وہ ان میں سے کوئی ایک چراغ بھی نہ بجھا سکے۔

زینت مباحہ بہ نیت مباحہ مطلقاً اسراف نہیں، اسراف حرام ہے۔ قال تعالیٰ:

ولا تسرفوا انه لا يحب المرففين (القران الکریم ۳۱/۷)
 بے جا خرچ نہ کیا کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ فضول خرچی سے کام لینے والوں کو پسند نہیں کرتا۔
 اور زیئت جب تک بروجہ قبیح یا بہ نیت قبیحہ نہ ہو حلال ہے، قال تعالیٰ:

قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده (القرآن الكريم ۷/۳۲)
فرمادیتجئے اس زیب و زینت کو کس نے حرام کیا ہے جو اس نے اپنے بندوں کے لئے نکالی
ہے۔

اور حلال اور حرام ایک نہیں ہو سکتے ہمیں شہادت قائم و واجبہ غیبیہ اسلامت ظنون کا حکم نہیں بل نحن الظن
فہما امکن واللہ سبحنہ یعلم الضمائر ویتولی السرائر (بلکہ ہم اچھا گمان کرتے ہیں جب تک ممکن ہو، اور اللہ
تعالیٰ پاک ہے، دلوں کی پوشیدہ باتیں جانتا ہے اور چھپے رازوں سے آشنا ہے۔) کوئی مجلس اگر فی نفسہ منکرات شرعیہ پر مشتمل
نہ ہونہ اس میں وہ باتیں ہوں جو اختلاف مقاصد یا تنوع احوال سے حسن و قبح میں مختلف ہو جائیں جیسے سماع مجرد کہ اہل کو
مفید اور نا اہل کو مضر، نہ بوجہ دقت و غموض افہام قاصرہ پر موجب فتنہ ہوں جیسے حقائق و دقائق وحدۃ الوجود و مراتب جمع و فرق و
ظہور و بطون و بروز و مکون وغیرہا مشکلات تصوف، نہ تعظیم اذن بوجہ تعظیم فجار و تکریم کفار وغیر ذلک افعال و احوال ناہنجار منجریہ
انکار ہو، بالجملہ حالاً و آلاً جملہ منکرات و فتن سے خالی ہو تو عموم اذن و شمول دعوت میں حرج نہیں بلکہ مجلس و عظ و پند بلحاظ پابندی
حدود شرعیہ جس قدر عام ہو نفع تام ہو مگر محفل رقص و سرور اگر بفرض باطل فی نفسہ منکر نہ بھی ہوتی تو یہ تعظیم اسے منکر و ناروا کر دیتی
سماع مجرد کوائمہ محققین علمائے عالمین و اولیائے کاملین نے صرف اہل پر محدود اور نا اہل پر قطعاً مسدود فرمایا ہے، نہ کہ مزامیر محررہ
کہ خود منکر و حرام ہیں، سیدی مولانا محمد بن مبارک بن محمد علوی کرمانی مرید حضور پر نور شیخ العالم فرید الحق والدین گنج شکر و خلیفہ
حضور سیدنا محبوب الہی نظام الحق والدین سلطان الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کتاب مستطاب سیر الاولیاء میں فرماتے ہیں:

حضرت سلطان المشايخ قدس الله سره العزیز می فرموده که چندین چیزی باید تا سماع مباح شود مسموع و مستمع و مسموع و آله سماع، مسموع یعنی گوینده مرد تمام باشد کودک نباشد و عورت نباشد و مستمع آنکه می شنود و از یاد حق خالی نباشد و مسموع آنچه بگویند فحش و مسخرگی نباشد، و آله سماع

مزامیرست چوں چنگ و رباب و مثل آں می باید کہ در میان نباشد آنچنین سماع حلال است
(سیر الاولیاء، باب نہم در سماع و وجد و رقص، موسستہ انتشارات اسلامی لاہور،
ص 501-502)

حضرت سلطان المشائخ قدس سرہ فرماتے ہیں چند چیزیں ہوں تو سماع مباح ہوگا (۱) مسموع
یعنی سنانے والا بالغ مرد ہو بچہ اور عورت نہ ہو (۲) مستمع یعنی سننے والا جو کچھ سنے وہ یاد حق کی
پر مبنی ہو (۳) مسموع (جو کچھ سنا گیا) جو کچھ وہ کہیں وہ بیہودگی اور مذاق و لغو سے پاک ہو
(۴) اسباب سماع (گانے بجانے کے آلات سارنگی، رباب وغیرہ، چاہے کہ وہ مجلس کے
درمیان نہ ہو۔ اگر یہ تمام شرائط پائی جائیں تو سماع (یعنی قوالی) حلال اور جائز ہے۔

اسی میں ہے:

یکے بخدمت حضرت سلطان المشائخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرض درشت کہ دریں روز ہا بعضے از
درویشاں آستانہ دہلی مجمع کے چنگ و رباب رقص کر رہے تھے فرمود نیکو نکر وہ اندانچہ
نامشروع ست ناپسندیدہ است (سیر الاولیاء، باب نہم در سماع و وجد و رقص، موسستہ
انتشارات اسلامی لاہور، ص 530)

کسی شخص نے حضرت سلطان المشائخ کی خدمت میں یہ شکایت پیش کی کہ آستانہ کے بعض
درویشوں نے یہ شکایت پیش کی کہ آستانہ کے بعض درویشوں نے اس محفل میں رقص کیا ہے
جس میں چنگ و رباب اور مزامیر استعمال ہوئے آپ نے فرمایا انھوں نے اچھا نہیں کیا
کیونکہ جو کام ناجائز ہے اسے پسندیدہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اسی میں ہے:

حضرت سلطان المشائخ فرمود من منع کردہ ام کہ مزامیر و محرمت در میان نباشد (سیر الاولیاء،
باب نہم در سماع و وجد و رقص، موسستہ انتشارات اسلامی لاہور، ص 532)
حضرت سلطان المشائخ نے ارشاد فرمایا میں نے منع کیا کہ مزامیر اور حرام آلات درمیان میں
نہ ہوں۔

خود حضور پر نور سلطان المشائخ محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملفوظات طیبات فوائد الفواد شریف میں ہے:
مزامیر حرام ست (فوائد الفواد)

مزامیر حرام ہیں۔

احادیث اس بارے میں حد تو اتنی پر ہیں، اور کچھ نہ ہو تو حدیث جلیل جمیل صحیح ریح صحیح بخاری شریف کافی و کافی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیکونن من امتی اقوام یستحلون الحر والحریر والخمر والمعازف (صحیح البخاری، کتاب الاشریہ، قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۸۳۷)

ضرور میری امت میں کچھ لوگ ایسے ہونے والے ہیں کہ حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو۔

حدیث صحیح جلیل متصل لا مطعن فیہ سند اولاً متناً لا عند من ہوی فی ہویۃ الہوی کابن حزم ومن مثله غوی وقد اخرجہ ایضاً الائمة احمد و ابوداؤد ابن ماجہ و اسمعیل و ابونعیم باسانید صحاح لا غبار علیہا و صححہ جماعة اخرین من الائمة کما قالہ بعض الحفاظ قالہ الامام ابن حجر المکی فی کف الرعاع (کف الرعاع عن محرمات اللہ والسماع، مکتبۃ الحقیقۃ استنبول ترکی، ص ۲۷۰)

حدیث صحیح، جلیل القدر اور متصل سند والی ہے اس کی سند اور متن پر کوئی معترض نہیں سوائے اس کے جو خواہش نفس کے گہرے گہرے میں گر گیا ہو اور بے راہ ہو گیا ہو جیسے ابن حزم اور اس جیسے دیگر لوگ، نیز اسے ائمہ کرام مثلاً امام احمد، ابوداؤد، ابن ماجہ، اسمعیل اور ابونعیم نے ایسی صحیح سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جو شکوک و شبہات سے مبرا ہیں۔ ان کے علاوہ بعض دیگر ائمہ اور حفاظ نے بھی اس کی صحت کو تسلیم کیا ہے، چنانچہ امام ابن حجر مکی نے کف الرعاع میں ارشاد فرمایا۔

فقیر غفرلہ المولیٰ القدیر نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ ان پیروان ہوائے نفس کا حضرات اکابر چشت قدست اسرار ہم کی طرف سماع مزامیر نسبت کرنا محض دروغ بیفروغ ہے ان کے اعظم اجلہ تصریح فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر افترا ہے، نیز ان کے تمام تمسکات و اہیہ کا ایک اجمالی جواب موضع صواب ان لفظوں میں گزارش کر دیا ہے کہ بعض جہال بدست یا نیم ملا ہوس پرست یا جھوٹے صوفی بادی بدست کہ احادیث صحیحہ مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف قہے یا محتمل واقعے یا متشابہ کلمے پیش کرتے ہیں انھیں اتنی عقل نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف، متعین کے

آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہ واجب ترک ہے پھر کہاں حکایت فعل پھر کجا محرم کجا میح، ہر طرح یہی واجب العمل، اسی کو ترجیح، مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے، کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے اقرار لاتے، یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لئے حرام کو حلال بنالیں۔ میں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ ایسی محافل میں جتنے لوگ کثرت سے جمع کئے جائیں گے اسی قدر گناہ و وبال صاحب محفل و داعی پر بڑھے گا۔ حضار سب گنہگار اور ان سب کا گناہ گانے بجانے والوں پر اور ان کا ان کا سب کا بلانے والوں پر۔ بغیر اس کے کہ ان میں کسی کے اپنے گناہ میں کچھ کمی ہو مثلاً دس ہزار حضار کا مجمع ہے ان میں ہر ایک پر ایک ایک گناہ، اور فرض کیجئے تین قوال تو ان میں ہر ایک پر اپنا گناہ اور دس دس ہزار گناہ حاضرین کے، یہ مجموعہ چالیس ہزار چار اور ایک اپنا، کل چالیس ہزار پانچ گناہ داعی و بانی پر۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من دعا الى ضلالة كان عليه من الاثم مثل آثام من تبعه لا ينقض ذلك من اثمهم شيئا . رواه الائمة احمد والستة الا البخارى عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه (سنن ابی داؤد کتب السنن ۹/۲، جامع ترمذی ابواب العلم ۹۲/۲، سنن ابن ماجہ باب من سن سۃ حسۃ ص ۱۹) صحیح مسلم، کتاب العلم باب من سن سۃ حسۃ اوسیدہ، قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۳۱/۲) مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ، المکتب الاسلامی بیروت ۳۹۷/۲)

جو کسی امر ضلالت کی طرف بلائے جتنے اس کے بلانے پر چلیں ان سب کے برابر اس پر گناہ ہو اور اس سے ان کے گناہوں میں کچھ کمی ہو۔ (امام بخاری کے علاوہ امام احمد اور دیگر پانچ ائمہ کرام نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے۔)

ایسے محرمات کو معاذ اللہ موجب قربت جاننا جہل و ضلال اور ان پر اصرار کبیرہ شدید الوبال اور دوسروں کو ترغیب اشاعت فاحشہ و اضلال، والعیاذ باللہ من سوء الحال (اللہ تعالیٰ کی پناہ برے حال سے۔) رہا قص اگر اس سے یہ متعارف ناچ مراد ہو تو مطلقاً ناجائز ہے زنان فواحش کا ناچ ہے اور متصوفہ زمانہ سے بھی بعید نہیں بلکہ معہود و معلوم و مشہور ہے، جب تو بھصوص قطعہ قرآنیہ حرام ہے وقد تلونا ہا فی فتاونا (اسے ہم نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے۔) اب اسے مستحب و قربت جاننا درکنار مباح ہی سمجھنے پر صراحۃ کفر کا الزام ہے اور اگر کتھکوں کا ناچ تیشی و تکر یعنی لچکے توڑے کے ساتھ ہے جب حرام و موجب لعن ہے کما نطقت بہ الاحادیث و صرح بہ شراح الحدیث (جیسا کہ احادیث اس پر ناطق ہیں اور شارحین حدیث نے اس کی صراحت فرمائی ہے۔) اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف حرکات مضطربہ ہیں کہ نہ خود موزوں

، نہ منکرات پر مشتمل نہ حالاً یا مآلاً فتنے کی طرف منجر، نہ اس کے فاعلین اہل بیہات و وقار بلکہ بازاری خفیف الحركات بے وقار، تو باہمہ قیود بھی اس کا اقل مرتبہ یہ ہے کہ ایک قسم لہو و لغو ہے اور ہر لہو و لغو دو باطل اور ہر باطل کا ادنیٰ درجہ مکروہ و ناجائز۔ طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ ندیہ میں ہے:

الرقص وهو الحركة الموزونة على ميزان نغمة مخصوصة (والا اضطراب وهو الحركة غير الموزونة فكل واحد منهما (من) جملة) لعب غير مستثنیٰ) كل لعب ابن ادم حرام الا ثلاثة ملاعبة الرجل اهله وتادیه لفرسه ومناصلة لقوسه اخروجه الحاكم في المستدرک عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه وقال صحيح على شرط مسلم (الحديقة النديّة شرح الطريقة المحمدية، الصف التاسع، مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۱۸/۲)

رقص، وہ نغمہ مخصوصہ کے ترازو پر ایک موزوں حرکت کا نام ہے۔ اضطراب، غیر موزوں حرکت کو کہا جاتا ہے۔ www.ahleazhar.org میں لکھا ہے کہ جن کو شریعت نے مستثنیٰ قرار نہیں دیا، چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد و فرمان ہے کہ سوائے تین کھیلوں کے آدمی کا ہر کھیل حرام ہے، مشروع تین کھیل یہ ہیں: (۱) شوہر کا اپنی بیوی کے ساتھ کھیلنا (۲) اپنے گھوڑے کے ساتھ اس کی سکھائی کرتے اور تیاری کرتے ہوئے کھیلنا (۳) اپنی کمان کے ساتھ تیر اندازی کرنا۔ چنانچہ امام حاکم نے مستدرک میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے اس کی تخریج فرمائی اور فرمایا یہ حدیث شرط مسلم کے مطابق صحیح ہے۔

اور اگر وجد مراد ہو تو اگر بے اختیار ہے زیر حکم نہیں کہ ع

سلطان نگیرد خراج از خراب

(کیونکہ بادشاہ بنجر اور غیر آباد زمین سے ٹیکس وصول نہیں کرتے۔)

بلکہ اگر شوقاً الیٰ حضرت العزیز الودود جل وعلا ہے تو نعمت کبریٰ و دولت اعلیٰ ہے تا کہ بخشند و کرا ارزانی دارند (تا کہ دیکھا جائے کہ وہ کس پر بخشش فرماتے ہیں اور کس کو ارزاں (ستا) دیتے ہیں۔) اور اگر باختیار و تصنع ہو تو مدارنیت پر ہے اگر مجمع یا مراۃ العین میں اظہار مشییت و جلب قلوب کے لئے ہے قطعاً یا وسمعه و نفاق و حرام کبیر و شرک صغیر ہے، اب اس کی حرمت بھی ضرور اجماعیہ ہے فقہانے اس پر قیامت کبریٰ قائم کی اور عبادت سمجھنے والے کو کا فر لکھا، طریقہ و حدیقہ میں ہے:

ویدخل فیہما ای فی الرقص و الاضطراب (مایفعله بعض الصوفیة) الذین ینسبون انفسہم الی مذهب التصوف وہم مصرون علی انواع الفسوق و الفجور بل ہو اشد لانہم یفعلونہ علی اعتقاد العبادة فیخاف علیہم امر عظیم) و هو الکفر باستحلال الحرام (قال العلامة ابو بکر الطرطوسی رحمہ اللہ تعالیٰ اما الرقص والتواجد) الذی یوجب اللہ عن ذکر اللہ تعالیٰ (فاول ما احداثہ اصحاب السامری لما اتخذہم عجلا جسد الہ خوارجا موایر قصون علیہ ویتواجدون) ای یظہرون الوجد بالفعل المحرم و هو عبادة غیر اللہ کما یفعل ہولاء یا کلون الحشیش و یرقصون من نشاط نفوسہم بالمحرم القطعی و الکبر و الاعجاب ویتواجدون بالوجد الشیطانی و الشهوات النفسانیة بین الفسقة المختلطین بالمردان الحسان الوجہ علیہ السلام (www.alahazratnetwork.org) الذین فہودین الکفار و فی التارخانیة الرقص فی السماع) لآلات المذكورة بالحالة المزبورة (لا یجوز) فعلہ و لاحضورہ (وفی الذخيرة انه کبيرة وقال البزازی قال القرطبی حرام بالاجماع و رأیت فتویٰ شیخ الاسلام جلال الملة والدين کیلانی ان مستحل هذا الرقص) الموصوف بما ذکرنا من المحرمات القطعیة (کافر لما علم ان حرمتہ بالاجماع) (الحدیقة النندیة شرح الطريقة المحمدیة، الصف التاسع، مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۹/۲-۵۱۸) اہ ملخصین و تمام الکلام فیہما .

اور اس رقص و اضطراب میں وہ کام بھی داخل اور شامل ہے جو بعض صوفیاء کیا کرتے ہیں جو اپنے کو طریقہ تصوف کے ساتھ منسلک گردانتے ہیں حالانکہ وہ کئی قسم کے فسق و فجور اور زیادہ سخت قسم کے جرائم پر اصرار کرتے ہیں اس لئے کہ وہ یہ کام عبادت کے اعتقاد کے ساتھ کرتے ہیں لہذا (اس عقیدہ کے باعث) ان پر امر عظیم کا خطرہ اور خوف ہے اور حرام کو حلال کہنے کی وجہ سے یہ کفر ہے۔ چنانچہ علامہ ابو بکر طرطوسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ رقص اور اظہار وجد جو یاد الہی سے بے خبر اور غافل کر ڈالے اسے سب سے پہلے ایجاد کرنے

والے سامری کے احباب تھے۔ جب سامری نے ان کے لئے پچھڑا تیار کیا یعنی پچھڑے کا ڈھانچہ تیار کیا تو اس میں سے پچھڑے کی آواز آنے لگی، وہ آواز سن کر سامری کے ساتھی اٹھ کھڑے ہوئے اور اس کے آگے ناپنے اور جھومنے لگے اور وجد کا اظہار کرنے لگے یعنی حرام فعل سے اظہار وجد کرتے رہے جو کہ غیر خدا کی عبادت ہے اور قطعی حرام، تکبر و خود پسندی کا طریقہ ہے جیسے یہ لوگ کرتے ہیں، بھنگ پیتے ہیں اور اپنے آپ کو خوش رکھنے کے لئے ناپتے ہیں، ستار وغیرہ سے راگ سنتے ہیں، فاسقوں کے درمیان شیطانی اور شہوانی جذبات کے ساتھ اظہار وجد کرتے ہیں، بے ریش خوب صورت لونڈوں سے اختلاط اور میل جول رکھتے ہیں، بس یہ کفار کا طریقہ کار ہے۔ چنانچہ تاتار خانیہ میں ہے کہ بیان کردہ حالات کے مطابق آلات راگ کی وجہ سے سماع کے موقع پر ناچ کرنا جائز نہیں اور نہ وہاں حاضر ہونا درست ہے، اور ذخیرہ میں ہے کہ یہ کبیرہ گناہ ہے۔ بزاز نے قرطبی کے حوالے سے ذکر کیا کہ یہ قطعی اور بالاتفاق حرام ہے، چنانچہ شیخ الاسلام جلال الدین سیلابی نے فتویٰ دیکھا وہ فرماتے ہیں اس رقص کو حلال کہنے والا کافر ہے اس لئے کہ یہ ہمارے ذکر کردہ محرمات سے موصوف (اور ان پر مشتمل ہے) کیونکہ یہ معلوم شدہ ہے کہ اس کی حرمت بالاجماع ہے (خلاصہ کرنے والوں کی عبارت پوری ہوگئی) اور پورا کلام اس میں ہے۔

اور اگر خلوت و تنہائی محض میں جہاں کوئی دوسرا نہ ہو بہ نیت محمودہ مثل تشبہ بہ عاشق و الہین یا جلب حالات صالحین ہو تو ائمہ شان میں مختلف فیہ بعض ناپسند فرماتے ہیں کہ صدق و حقیقت سے بعید ہے اور ارجح یہ ہے کہ ان نیتوں کے ساتھ جائز بلکہ حسن ہے کہ من تشبه بقوم فهو منهم (مسند امام احمد بن حنبل، حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، المکتب الاسلامی بیروت ۱/۲۵۰) (جب کوئی شخص کسی قوم سے مشابہت اختیار کرے تو وہ اسی میں شمار ہوتا ہے۔)۔

ان لم تکنوا مثلهم فتشبهوا ان التشبه بالکرام فلاح
اگر تم ان جیسے نہیں ہو پھر ان جیسی صورت بناؤ یعنی ان سے مشابہت اختیار کرو کیونکہ شرفاء سے مشابہت اختیار کرنا ذریعہ کامیابی ہے۔) (الحدیقة الندیة شرح الطریقة المحمدیة، الصنف التاسع، مکتبہ نور یہ رضویہ فیصل آباد ۲/۵۲۶)
اور سچی نیت سے نیکوں کی حالت بناتے بناتے خدا چاہے تو واقعیت بھی مل جاتی ہے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان هذا القرآن نزل بحزن وکابة فاذا قرأتموه فابکوا فان لم تبکوا فتابکوا.

رواہ ابن ماجہ و محمد بن نصر فی الصلوٰۃ والبیہقی فی الشعب (سنن ابن ماجہ، ابواب اقامۃ الصلوٰۃ، باب فی احسن الصوت بالقرآن، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۹۶) (شعب الایمان، حدیث ۲۱۴۷، دارالکتب العلمیہ بیروت ۳۸۸/۲)

پیشک قرآن غم و کرب کے ساتھ اترتا ہے تو جب اسے پڑھو تو روؤ اور اگر رونانہ آئے تو روئی صورت بناؤ (ابن ماجہ اور محمد بن نصر نے کتاب الصلوٰۃ اور امام بیہقی نے شعب الایمان میں اسے روایت کیا ہے۔)

حدیقہ ندیہ میں عبارت مذکورہ و بیانات نفسیہ ناصحہ مقبولہ ہے:

فان طریق الواجد والتواجد الذی تعلمہ الفقراء الصادقون فی هذا الزمان وبعده کما كانوا یعلمونه من قبل فی الزمان الماضي نور وهدایة و اثر توفیق من اللہ تعالیٰ و عناية الی ان نقل عن حسن التنبہ للعلامة النجم الغزی انه قال www.atahachanetwork.org ذکر الوجود والتواجد عن اکابر الائمة و امامن اظهر هذه الاحوال تعمد اللتوصل الی الدنیا اولتعتقدہ الناس و یترکوا به فهذا من اقبح الذنوب المہلکات والمعاصی المبوقات (الحدیقة الندیة شرح الطریقة المحمدیة، الصف التاسع، مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۲۳/۲ تا ۵۲۵) ۱۵ ثم قال فی الحدیقة ولا شک ان التواجد وهو تکلف و اظهاره من غیر ان يكون له وجد حقیقة فیہ تشبه باهل الوجد الحقیقی وهو جائز بل مطلوب شرعا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تشبه بقوم فهو منهم رواہ الطبرانی فی الاوسط عن حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما وانما کان المتشبه بالقوم منهم لان تشبهہ بهم یدل علی حبه ایاہم ورضاه باحوالہم وفعالہم وقد قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الرجل اذا رضی ہدی الرجل و عملہ فهو مثل عملہ رواہ الطبرانی من حدیث عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (الی ان قال بعد ما اطلال و اطاب کما هو دابہ قدس سرہ) اما تکلف الوجد علی الوجه الصحیح لاجل التشبه بالصالحین ولغیر ذلک من المقاصد الحسنہ فقد اشار الیہ

العلامة الشيخ القشيري في أوائل رسالته المشهورة حيث قال التواجد استدعاء الوجد بضرب اختيار وليس لصاحبه كمال الوجد اذ لو كان لكان واجد ابواب التفاعل اكثره على اظهار الصفة وليست كذلك فقوم قالوا التواجد غير مسلم لصاحبه لما يتضمن من التكلف ويعد عن التحقيق وقوم قالوا انه مسلم للفقراء المجردين الذين ترصد والوجد ان هذه المعاني واصلمهم خبر الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ابكوا فان لم تبكوا فتباكوا اه وفي شرعة الاسلام قال ومن السنة ان يقرأ القرآن بحزن ووجد فان القرآن نزل بحزن فان لم يكن له حزن فليتحازن اه والحاصل ان تكلف الكمال من جملة الكمال والتشبه بالاولياء لمن لم يكن منهم امر مطلوب مرغوب فيه على كل حال (الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، الصنف التاسع، مكتبة نورية فضوية، فصل ٢١، ٥١٥-٥٢٠) اه باختصار -

اسی لئے کہ وجد اور تواجد کا طریقہ جسے اس زمانہ کے سچے فقراء ہی جانتے ہیں جیسا کہ پہلے زمانہ کے لوگ جانتے تھے ایک نور ہدایت اور اللہ تعالیٰ کی توفیق اور اس کی عنایت کا اثر ہوتا ہے یہاں تک کہ حسن التنبہ میں علامہ النجم الغزی سے نقل فرمایا کہ علامہ موصوف نے اکابر ائمہ سے وجد اور تواجد کا ذکر کرنے کے بعد ارشاد فرمایا لیکن جس نے ان حالات کو دانستہ دنیا تک رسائی حاصل کرنے اور دنیا طلبی کے لئے ظاہر کیا کہ لوگ اس کے معتقد ہو جائیں اور اس سے برکت حاصل کریں تو یہ رویہ انتہائی فحیح اور مہلک ہے اور تباہ کن جرائم اور گناہوں میں شامل ہے اھ، پھر حدیقہ ندیہ میں فرمایا: بلاشبہ تواجد بناوٹی اور نمائشی وجد ہے بغیر حقیقی وجد کے۔ اور اس میں حقیقی اہل وجد کے ساتھ تشبہ یعنی مشابہت ہے اور یہ جائز بلکہ شرعاً مطلوب ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو کوئی کسی قوم سے مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ امام طبرانی نے الاوسط میں حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حوالے سے اسے روایت فرمایا: کسی قوم سے مشابہت اختیار کر نیوالا کیوں اسی قوم میں شمار کیا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی شخص کا کسی قوم سے مشابہت اختیار کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس شخص کی ان لوگوں سے دلی محبت ہے اور یہ ان کے حالات

وافعال (اور روش) پر راضی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جب کوئی مرد کسی شخص کی سیرت اور اس کے عمل سے خوش اور راضی ہو تو وہ ایسے ہے جیسے اس نے بھی وہی عمل کیا۔ امام طبرانی نے حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے حوالے سے اسے روایت کیا ہے یہاں تک کہ اپنی طویل پاکیزہ گفتگو کے بعد جیسا کہ علامہ موصوف کی عادت ہے ارشاد فرمایا رہا یہ کہ وجہ صحیح کے مطابق نمائش وجد برائے مشابہت صلحاء و برائے دیگر مقاصد نیک تو یہ ٹھیک اور درست ہے جیسا کہ علامہ شیخ قشیری نے اپنے رسالہ مشہورہ کی ابتداء میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے چنانچہ ارشاد فرمایا ”تواجد“ کسی نوع کے اختیار سے اپنے آپ پر حالت وجد طاری کرنے کا نام ہے جبکہ صاحب وجد میں کمال وجد نہ ہو (یعنی کما حقہ، وجد نہ ہو) اس لئے کہ اگر اس میں حقیقی وجد ہوتا تو وہ واجد (وجد کرنے والا) کہلاتا کیونکہ تواجد باب تفاعل ہے اور یہ زیادہ تر حقیقت کی بناء پر نہیں، بلکہ بناوٹی و نمائشی اظہار صفت کے لئے آتا ہے بعض علمائے کرام نے کہا ہے کہ ”تواجد“ صاحب تواجد کی طرف سے مسلم یعنی تسلیم شدہ اور ٹھیک نہیں، کیوں؟ اس لئے کہ یہ تکلف پر مبنی ہوتا ہے اور حقیقت سے بعید ہوتا ہے جبکہ کچھ لوگوں نے فرمایا کہ ان فقراء کے لئے درست ہے جو مجرد ہوں اور ان معانی کے پالنے کے منتظر اور خواہاں ہوں جو مطلوب و مقصود ہیں اور ان کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ لوگو! کم ہنسو اور زیادہ رویا کرو اور اگر رونا نہ آئے تو کم از کم رونی صورت ہی بنا لیا کرو۔ شرعہ الاسلام میں فرمایا سنت یہ ہے کہ قرآن مجید غم کے ساتھ وجد سے پڑھے اس لئے کہ قرآن مجید غم کے ساتھ نازل ہوا ہے اور اگر غم کی کیفیت طاری نہ ہو تو غمگین صورت ہی بنالی جائے اھ مختصر یہ کہ تکلیف کمال بھی منجملہ کمال ہے یعنی کسی کمال میں بناوٹ اور نمائش اختیار کرنا بھی کمال میں شامل ہے اور جو شخص اولیاء اللہ میں سے نہ ہو اس کا اولیاء اللہ سے مشابہت اختیار کرنا ایسا امر مطلوب ہے جو بہر حال لائق توجہ ہے، اختصار سے عبارت مکمل ہو گئی ہے۔

باجملہ وجد صوفیہ کرام طالبین صادق اصلاً محل طعن نہیں اور دربارہ امر قلب و نیت باطن صادق و کاذب میں تمیز مشکل

اور اساعت ظن حرام و باطل

واللہ یعلم المفسد من المصلح (القرآن الکریم ۲/۲۲۰)

(اللہ تعالیٰ فسادى اور مخلص دونوں کو جانتا ہے ۔)
ردالمحتار میں نور العین فی اصلاح جامع الفصولین اور اسی میں علامہ تحریر ابن کمال باشا وزیر سے ہے۔
ما فی التواجد عن حققت من حرج ولا التمايل ان اخلصت من باس
فقلت تسعى على رجل وحق لمن دعاه مولاہ ان يسعى على الراس
اگر تواجد سچا اور حقیقی ہو تو کوئی حرج نہیں اور اضطراب (لڑکھڑانے) میں کوئی مضائقہ نہیں
بشرطیکہ اخلاص کے ساتھ ہو پھر تو پاؤں پر کھڑا رہ کر دوڑ لگا تارہ، اور اس کے لئے حق ہے جس
کو اس کا مولا بلائے تو وہ اپنے سر کے بل دوڑتا ہوا جائے الخ۔) (ردالمحتار، باب المرتد،
دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۳۰۸) واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم

﴿جواب سوال دوم﴾

ان محرمات ابا طیل کو معاذ اللہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنا ضرور حضور میں سوئے ادب
اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء و کذب ہے:
www.alahazratnetwork.org

وکفی به اثما مبينا (القرآن الکریم ۵۰/۴) انما یفتري الکذب الذین
لا یؤمنون (القرآن الکریم ۱۶/۱۰۵)

یہی کھلا گناہ ہے اور جھوٹ وہی گھڑتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے ۔
پھر جمیع صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کا نام لے دینا کیا جائے ادب۔ مشائخ طریقت رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں زیادہ
مہربانی حضرات چشت پر ہے، ان کے ارشادات اوپر گزرے، اور حضرت مولانا فخر الدین ذراوی خلیفہ حضور سیدنا محبوب الہی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زمانہ حضور میں خود حکم حضور سے رسالہ کشف القناع عن اصول السماع تحریر فرمایا جس میں ارشاد
فرماتے ہیں:

اما سماع مشائخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم فبرئ عن هذا التهمة وهو مجرد
صوت القوال مع الاشعار المشعرة من کمال صنعة اللہ تعالیٰ (کشف
القناع عن اصول السماع)

یعنی ہمارے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سماع اس تہمت مزا میر سے مبرا ہے وہ تو
صرف قوال کی آواز ہے ان اشعار کے ساتھ کہ کمال صنع خداوندی جل و علا پر آگاہ کریں۔

بالجملہ ائمہ عارفین و ارثان انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اجمعین ضرور ان بہتانوں سے منزہ ہیں۔ حکایت بے

سرو پارطب و یا بس بے سند معتمد قابل قبول نہیں نہ خلاف بعض مذہب مہذب جمہور خصوصاً تصریحات جلیلہ کتب مذہب پر کچھ اثر ڈالے ہاں خواہش نفسانی کی پیروی کو اخذ و تلفیق بے تحقیق کا ہر شخص کو اختیار ہے مغلو بین حال کے افعال حوال، اقوال، اعمال نہ قابل استناد ہیں نہ لائق تقلید۔ حضرت مولوی معنوی قدس سرہ القوی مثنوی شریف میں فرماتے ہیں:-

در حق او شہد و در حق تو سم در حق او مدح و در حق تو ذم
در حق او ورود در حق تو خار در حق او نور و در حق تو نار
اس کے حق میں شہد ہے جبکہ تیرے لئے زہر ہے، اس کے حق میں تعریف ہے جبکہ تیرے حق میں برائی ہے، اس کے لئے تو پھول اور تیرے لئے کاٹا ہے، اس کے حق میں نور ہے تیرے حق میں نار (آگ) ہے۔ (مثنوی شریف، وحی آمد از حق تعالیٰ، بہتاب موسیٰ الخ، دفتر دوم، نورانی کتب خانہ پشاور ص ۴۴)

بالفرض اگر زید بھی اپنے مغلوب الحال ہونے کا دعویٰ کرے اور مان بھی لیا جائے تو ایک زید وارفتہ و بنخود سہی یہ جو سینکڑوں ہزاروں عوام کا ہجوم و اثر و عام کر لیا جاتا ہے کیا یہ بھی سب مغلوب الحال ہو کر آئے ہیں یا دنیا بھر سے چھانٹ چھانٹ کر پاگل بوہرے بلائے ہیں جن پر شرع کا قلم تکلیف نہیں، اور جب یہ کچھ نہیں تو اس مجمع کی تحریم اور بانی کی تائیم میں اصلاً شک نہیں فانما علیک اثم الایسیسین (لہذا کاشکاروں کا گناہ تمہارے سر ہے۔) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

﴿جواب سوال سوم﴾

بدیہیات دینیہ سے ہے کہ اولاً عقائد اسلام و سنت پھر احکام صلوٰۃ و طہارت وغیرہ ضروریات شرعیہ سیکھنا سکھانا فرض ہے اور انھیں چھوڑ کر دوسرے کسی مستحب و پسندیدہ علم میں بھی وقت ضائع کرنا حرام نہ کہ موسیقی کہ اس کا ہلکا درجہ لغو و فضول اور بھاری پایہ مخزن آٹام۔ وحدۃ الوجود و حقائق و دقائق تصوف جس طرح صوفیہ صادقہ مانتے ہیں (نہ وہ جسے متصوفہ زنادقہ جانتے ہیں) ضرور حق و حقیقت ہے مگر اس میں اکثر ذوق ہے کہ ان مقامات عالیہ پر وصول کے بعد منکشف ہوتا ہے زبانی تعلیم و تعلم سے تعلق نہیں رکھتا اور بہت وہ ہے جسے عوام تو عوام آج کل کے بہت مولوی کہلانے والے بھی نہیں سمجھ سکتے اور خود اکثر یہ جو پیر و مشائخ بنتے ہیں طوطے کی طرح چند لفظ یاد کر لینے کے سوا معانی کی ہوا سے بھی مس نہیں رکھتے پھر کون سکھائے گا اور کون سکھے گا۔ ہاں یہ ضرور ہوگا کہ ایک تو ان انگھڑ بتانے والوں کی کج فہمی کہ مطلب کچھ ہے اور سمجھے کچھ، دوسرے ان معانی کے لئے الفاظ کی نایابی کہ وہ اکثر حال ہے نہ قال، تیسرے اس پر طرہ کہ ان صاحبوں کی کج بیانی کہ جس قدر دونوں پہلو حق و حقیقت کے سنبھالے ہوئے بیان میں لا سکتے تھے یہ بتانے والے حضرات اتنے پر بھی قدرت نہیں رکھتے اور اگر قدرت ہو بھی تو حفظ

دین و ایمان کی پروا کسے، چوتھے انہیں سب پر بالا ان جاہلوں بے تمیزوں کی کو دنی جنہیں یہ حقائق و دقائق سکھائے جائیں گے انہیں ابھی سیدھے سیدھے احکام سمجھنے کے لالے ہیں ان مشابہات کو کون سمجھے گا۔ غرض اس کا اثر ضرور ان کا بگڑنا فتنے میں پڑنا زندیق مرتد یا ادنیٰ درجہ گمراہ بد دین ہو جانا ہوگا و بس۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما انت محدث قوما حدیثا لا تبلغه عقولہم الا کان علی بعضہم فتنۃ .

رواہ ابن عساکر عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (کنز العمال بحوالہ ابن

عساکر عن ابن عباس حدیث ۲۹۰۱۱ موسسۃ الرسالہ بیروت ۱۹۲/۱۰)

یعنی جب تو کسی قوم کے آگے وہ بات بیان کرے گا جس تک ان کی عقلیں نہ پہنچیں تو ضرور

وہ ان میں کسی پر فتنہ ہوگی (امام ابن عساکر نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

سے اسے روایت کیا۔)

امام حجۃ الاسلام محمد غزالی پھر علامہ مناوی شارح جامع صغیر پھر سیدی عبدالغنی نابلسی حدیقہ میں فرماتے ہیں:

ان العامی اذا ذوق خیر الدین انما حکم فی العلم باللہ من غیر

اتقان فیقع فی الکفر من حیث لا یدری کمن یرکب لجة البحر ولا یوف

السباحۃ و مکائد الشیطان فیما یعلق بالعقائد والمذاهب لا تخفی . واللہ

تعالیٰ اعلم (الحدیقۃ النندیۃ النوع الحادی والعشرون، سوال و تفتیش العوام عن کنه ذات اللہ

وصفاتہ، المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ فیصل آباد ۲۰۱۲/۲)

کوئی عام آدمی بدکاری اور چوری کرے تو باوجود گناہ ہونے کے اس کے لئے یہ عمل اتنا

مہلک اور تباہ کن نہیں جتنا بلا تحقیق علم الہی کے بارے میں کلام کرنا مہلک ہے کیونکہ بلا تحقیق

اور بغیر چٹنگی علم کے کہیں وہ کفر کا مرتکب ہو جائے گا اور اسے علم بھی نہیں ہوگا اس کی مثال

ایسے ہی ہے جیسے تیرنا جانے بغیر دریا کی موجوں اور لہروں پر سوار ہونے کے، اور شیطان کی

فریب کاریاں جو عقائد اور مذاہب سے تعلق رکھتی ہیں کوئی ڈھکی چھپی نہیں ہیں، اور اللہ تعالیٰ

سب کچھ خوب جانتا ہے۔

﴿جواب سوال چہارم﴾

امر بالمعروف ونہی عن المنکر ضرور بنصوص قاطعہ قرآنیہ اہم فرائض دینیہ سے ہے اور بحال وجوب اس کا تارک آثم و

عاصی، اور ان نافرمانوں کی طرح خود بھی مستحق عذاب دنیوی و اخروی۔ احادیث کثیرہ اس معنی پر ناطق ہیں اور اہلسنت وغیرہم

کا واقعہ خود قرآن عظیم میں مذکور۔ قال اللہ تعالیٰ:

لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود و عيسى بن مريم
ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون O (القرآن الکریم ۵/۷۸) كانوا لا يتناهون
عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون (القرآن الکریم ۵/۷۸-۷۹)
بنی اسرائیل کے کافروں پر لعنت پڑی داؤد و عیسیٰ بن مریم کی زبان سے، یہ بدلہ تھا ان کی
نافرمانیوں اور حد سے بڑھنے کا برے کام سے، ایک دوسرے کو منع نہ کرتے تھے ضروران کا
یہ فعل سخت برا تھا۔

اصحاب سبت پر داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کی: الہی! انھیں لعنت کر اور لوگوں کے لئے نشانی بنا دے۔ بندر ہو
گئے۔ اہل ماندہ پر عیسیٰ علیہ السلام نے یہی دعاء کی سور ہو گئے، والعیاذ باللہ رب العالمین۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں:

كلا والله لتأمرن باليعقوب ولننصرن عن المنكر اور ابضربن الله بقلوب
بعضكم على بعض ثم ليلننعمكم كما لعنهم . رواه ابو داؤد عن عبد الله بن
مسعود رضى الله تعالى عنه هذا مختصر . (سنن ابی داؤد، کتاب الملاحم، باب
الامر والنہی، آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۲۴۰)

یوں نہیں، خدا کی قسم یا تو تم ضرور امر بالمعروف کرو گے اور ضرور نہی عن المنکر کرو گے یا ضرور
اللہ تعالیٰ تمہارے دل آپس میں ایک دوسرے پر مارے گا پھر تم سب پر اپنی لعنت اتارے گا
جیسی ان بنی اسرائیل پر۔ (امام ابوداؤد نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
حوالے روایت کیا ہے، یہ مختصر ہے۔

مگر یہ امر وہی نہ ہر شخص پر فرض نہ ہر حال میں واجب، تو بحال عدم وجوب اس کے ترک پر یہ احکام نہیں بلکہ بعض
صور میں شرع ہی اسے ترک کی ترغیب دے گی جیسے جبکہ اس سے کوئی فتنہ اشد پیدا ہوتا ہو، یونہی اگر جانے کہ بے سود ہے کارگر
نہ ہوگا تو خواہی نخواہی چھیڑنا ضرور نہیں خصوصاً جبکہ کوئی امراہم اصلاح پارہا ہو، مثلاً کچھ لوگ حریر کے عادی نماز کی طرف جھکے یا
عقائد سنت سیکھنے آتے ہیں اور جب حریر و پابندی وضع میں ایسے منہمک ہیں کہ اس پر اصرار کیجئے تو ہرگز نہ مانیں گے غایت یہ کہ
آنا چھوڑ دیں گے وہ رغبت نماز و تعلم عقائد بھی جائے گی تو ایسی حالت میں بقدر تیسرا نہیں ہدایت اور باقی کے لئے انتظار وقت
و حالت ترک امر وہی نہیں بلکہ اسی کی تدبیر و سعی ہے۔

والله يعلم المفسد من المصلح (القرآن الکریم ۲/۲۲۰) واللہ علیم بذات
الصدور (القرآن الکریم ۳/۱۵۳)

اللہ تعالیٰ فساد اور مصلح دونوں سے واقف ہے اور وہ سینے میں پوشیدہ راز جاننے والا ہے۔
بستان امام فقیہ سمرقند پھر محیط پھر ہند یہ میں ہے:

ان الامر بالمعروف علی وجہ ان کان یعلم باکبر رایہ انه لو امر بالمعروف
یقبلون ذلک منه و یمتنعون عن المنکر فالامر واجب علیہ ولا یسعه
ترکہ ولو علم باکبر رایہ انه لو امرهم بذلک قذفوه و شتموه فترکہ افضل
و کذلک لو علم انہم یضربونه ولا یصبر علی ذلک و یقع بینہم عداوۃ و
یہیج منہ القتال فترکہ افضل ، ولو علم انہم لو ضربوه و صبر علی ذلک
ولا یشکوالی احد فلا بأس بان ینہی عن ذلک و هو مجاہد و لو علم انہم
لا یقبلون منہ ، لا یمنع منہ من ذلک و لا یمنع منہ من ذلک و لا یمنع منہ من ذلک
افضل (فتاویٰ ہندیہ، الباب السابع عشر، کتاب الکراہتہ، نورانی کتب خانہ پشاور ۱۵/
۳۵۲-۵۳)

امر بالمعروف کی متعدد قسمیں ہیں، اگر کوئی اپنے غالب گمان کی بنا پر سمجھتا ہے کہ اگر اس نے
امر بالمعروف کیا تو لوگ اس کی بات تسلیم کریں گے اور گناہ سے باز آجائیں گے تو ایسی
صورت میں اس پر امر بالمعروف واجب ہوتا ہے یعنی اسے ترک کرنے کی گنجائش نہیں ہوتی
اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ اس کے امر بالمعروف کا الٹا اثر ہوگا لوگ الزام تراشی اور گالی گلوچ
سے کام لیں گے تو اس صورت میں امر بالمعروف نہ کرنا افضل ہے، اسی طرح اگر جانتا ہے
کہ امر بالمعروف کرنے کی صورت میں لوگ زدکوب کریں گے اور یہ اسے برداشت نہیں کر
سکے گا اور باہمی عداوت و خانہ جنگی کی صورت پیدا ہو جائے گی تو ایسی صورت حال میں بھی
امر بالمعروف کا ترک کر دینا افضل ہے۔ اور اگر اسے معلوم ہے کہ لوگ مشتعل ہو کر اسے
افیت پہنچائیں گے مگر وہ صبر کر لے گا اور سختی برداشت کر لے گا اور کسی سے شکوہ شکایت نہیں
کرے گا تو پھر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر عمل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ ایسی
صورت حال میں اس کا عمل ایک مجاہد کا سا عمل متصور ہوگا اور اگر وہ یہ سمجھتا ہے کہ لوگ اس کی

بات تو نہیں مانیں گے البتہ کسی سخت رد عمل کا اظہار بھی نہیں ہوگا (یعنی نہ ماننے کے باوجود مار پٹائی اور گالی گلوچ سے کام نہیں لیں گے) تو اس صورت میں اسے اختیار ہے کہ امر بالمعروف سے کام لے یا نہ لے البتہ یہاں امر بالمعروف افضل ہے۔

لیکن پیری مریدی اگر دل سے ہے تو وہاں ایسی صورت کا پیدا ہونا جس میں امر و نہی منجر بضر ہوں ظاہراً نادر ہے ایسے متبوعوں مقتداؤں پر اس فرض اہم کی اقامت بقدر قدرت لازم اور اسی میں ادنیٰ اتباع کے حق سے ادا ہونا ہے جو باوصف قدرت وعدم مضرت ان کے سیاہ و سپید سے کچھ مطلب نہ رکھے بلکہ ہر حال میں خوش گزران کی ٹھہرائی خواہ یوں کہ خود ہی احکام شریعہ کی پروانہ رکھتا ہو جیسے آج کل کے بہت آزاد متصوف یا کسی دنیوی لحاظ سے پابندی شرع کو نہ کہتا ہو جیسے در صورت امر و نہی اپنے پلاؤ و قورے یا آؤ بھگت پر خائف تو یہ ضرور پیر غوایت ہے نہ کہ شیخ ہدایت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

﴿جواب سوال پنجم﴾

ہنود قطعاً بت پرست مشرک ہیں وہ یقیناً بتوں کو سجدہ عبادت کرتے ہیں اور بالفرض نہ بھی ہو تو بتوں کی ایسی تعظیم پر ضرور حکم کفر ہے اور انھیں بارگاہ عزت میں شفیع جانتا بھی کفر، ان سے شفاعت چاہنا بھی کفر کہ قطعاً جماعاً یہ افعال و اقوال کسی مسلم سے صادر نہیں ہوتے، نہ کوئی مسلمان بلکہ کوئی اہل ملت بت کی نسبت ایسا اعتقاد رکھے اور اس میں صراحۃً تکذیب قرآن و مضادات رحمٰن ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے:

قال ابن الہمام وبالجملة فقد ضم الی تحقیق الایمان اثبات امور الاخلال
بہا اخلال بالایمان اتفاقاً کترک السجود لصنم و قتل نبی او الاستخفاف
بہ او بالمصحف او الکعبۃ الخ (مخ الروض الا زہر شرح الفقہ الاکبر استحلال المعصیۃ
ولو صغیرۃ کفر، مطبع مصطفیٰ البابی مصر، ص ۱۵۲)

محقق ابن الہمام نے فرمایا حاصل یہ ہے کہ وجود ایمان کیلئے چند امور کے اثبات کا انضمام کیا جائے گا اور ان میں خلل اندازی بالاتفاق ایمان میں خلل اندازی کے مترادف ہوگی جیسے بت کو سجدہ نہ کرنا، کسی نبی کو قتل نہ کرنا، نبی یا مصحف یا بیت اللہ شریف کی توہین نہ کرنا الخ۔

اعلام بقواطع الاسلام میں قواعد امام قرانی سے ہے:

هذا الجنس قد ثبت للوالد ولو فی زمن من الازمان و شریعة من الشرائع
فکان شبهة دارئة لکفر فاعله بخلاف السجود لنحو الصنم او الشمس فانہ
لم یردھو ولا ما یشابھہ فی التعظیم فی شریعة من الشرائع فلم یکن لفاعل

ذلك شبهة لا ضعيفة ولا قوية فكان كافرا ولا نظر لقصد التقرب فيما لم
ترد الشريعة بتعظيمه بخلاف من وردت بتعظيمه (الاعلام بقواطع الاسلام،
لابن حجر مكي المكي، مكتبة الحقيقة استنبول تركي ص ۳۲۸)

یہ جنس والد کے لئے ثابت ہے اگرچہ کسی زمانے یا کسی شریعت میں ہو پس یہ شبہ کفر فاعل
کے لئے دافع ہوگا بخلاف اس کے کہ مثل بت یا سورج کو سجدہ کیا جائے کیونکہ وہ اور جو بھی
اس مشابہ کے ہو تعظیم میں، کسی شریعت میں وارد نہیں ہوا لہذا اس کام کے کرنے والے کے
لئے کوئی ضعیف اور قوی شبہ نہیں بس کرنے والا کافر ہے اور جس کی تعظیم کے لئے شریعت
میں کچھ وارد نہیں ہوا ارادہ تقرب کے لئے اسے نہیں دیکھا جائے گا بخلاف اس کے جس کی
تعظیم کے لئے شریعت وارد ہوئی۔

شفاء شریف میں ہے:

كذلك نكفر بكل فعل اجمع المسلمون انه لا يصح الا من كافر وان كان
صاحبه مصرحاً بالاسلام مع فعله ذلك الفعل كالسجود للصنم
وللشمس والقمر والصلب والنار (الشفاء بترغيف حقوق المصطفى، فصل في بيان
ما هو من المقالات، المطبعة الشركة النعمانية ۲/۲۷۲)

اسی طرح سب ایسے کام جن کا صدور کفار سے ہوتا ہے اگر وہ دعویٰ اسلام کے باوجود وہ کام
کرے تو اس کی تکفیر پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اور ہم بھی اس کی تکفیر کرتے ہیں جیسے چاند
، سورج یا کسی بت یا صلیب اور آگ وغیرہ کے آگے سجدہ کرنا الخ۔

اسی میں ہے:

كل مقالة صرحت بنفي الربوبية والوحدانية او عبادة احد غير الله او مع
الله فهي كفر كمقالة الدهرية والذين اشرکوا بالعبادة الا وثنان من مشرکی
العرب و اهل الهند والصين (الشفاء بترغيف حقوق المصطفى، فصل في بيان ما هو من
المقالات، المطبعة الشركة النعمانية ۲/۲۶۸) مختصراً

ہر ایسی گفتگو جس سے نفی ربوبیت یا نفی الوہیت کی تصریح اور اظہار ہوتا ہو یا اللہ تعالیٰ کے سوا
کسی کی عبادت یا اللہ تعالیٰ کی عبادت کے ساتھ کسی اور کی عبادت کرنا کفر ہے جیسے دہریوں

کی گفتگو اور مشرکین عرب میں سے ان لوگوں کی گفتگو جو بت پرستی کی وجہ سے مشرک ہوئے اور اہل ہند اور اہل چین کی گفتگو۔ اھ مختصراً

اذا کارا فکار مراقبات کا جو گیوں سے لیا جانا افتراء ہے اور ممکن و شاید سے کوئی کتاب آسمانی نہیں ٹھہر سکتی نہ لیت و لعل سے کوئی صریح مشرک بت پرست قوم کتابی مشرکین ہنود کے شرک و کفر کا منکر ان اقوال منخوڑلہ تعظیم و شفاعت اصنام کا مظہر ضرور بد دین گمراہ ملحد و کافر ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔
شفاء شریف میں ہے:

ولهذا نکفر من دان بغير ملة المسلمين من الملل او وقف فيهم او شك
او صحح مذهبهم وان اظهر مع ذلك الاسلام واعتقده واعتقد ابطال كل
مذهب سواه منهو كافر باظهاره من خلاف ذلك (الشفاء بتعريف حقوق
المصطفى، فصل في بيان ماهو من المقالات، المطبعة الشريفة النعمانية ۲/۲۷۱)

لہذا ہم ان لوگوں کی تکفیر کرتے ہیں جو ملل اسلام کے بغیر اور وقف فیہم کا طریقہ اختیار کرتے ہیں یا ان کے معاملہ میں توقف یا شک کرتے ہیں یا ان کے مذہب کو صحیح قرار دیتے ہیں اگرچہ باوجود اس روش کے اسلام کا اظہار کریں اور اس پر عقیدہ رکھے اور اپنے بغیر ہر مذہب کو باطل یقین کریں یہ لوگ کافر ہیں اس لئے کہ انھوں نے اس چیز کا اظہار کیا جس کے خلاف ان سے ظاہر ہوا۔

عجب شان الہی ہے یہی ناپاک و بیباک یعنی اصنام سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ ملانا پہلے ایک خبیث نے مسلمانوں کو مشرک بنانے کے لئے لکھی تھی کہ بت پرست بھی شفاعت خواہی اور اس کے مثل افعال ہی بتوں سے کر کے مشرک ہوئے، یہی باتیں یہ لوگ انبیاء اولیاء کے ساتھ کرتے ہیں تو یہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہیں، اب یہی مردود و ملعون قول دوسرے نے مشرکوں کو مسلمان ٹھہرانے کے لئے کہا کہ بتوں سے شفاعت خواہی ان کی تعظیم حتیٰ کہ انھیں سجدہ کفر نہیں کہ مسلمان بھی تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم کرتے ان سے شفاعت مانگتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم نسأل اللہ العفو والعافیۃ (گناہوں سے بچنے اور نیکی اپنانے کی طاقت بجز اللہ تعالیٰ بلند و مرتبہ عظیم القدر کی توفیق کے کسی میں نہیں ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت مانگتے ہیں)، واللہ تعالیٰ اعلم

ختم شد